

## **Analysis of economic and financial performance indicators of milk production in family farms in Formosa do Sul – SC**

Reception of originals: 10/24/2018  
Release for publication: 11/27/2020

### **Danieli Ferreira**

Bacharel em Ciências Contábeis pela Unochapecó  
Instituição: Universidade Comunitária da Região de Chapecó – Unochapecó  
Endereço: Rua Tiradentes, s/n, Bairro São Francisco, São Lourenço do Oeste, SC  
E-mail: [danieli.ferreira@unochapeco.edu.br](mailto:danieli.ferreira@unochapeco.edu.br)

### **Silvana Dalmutt Kruger**

Doutora em Contabilidade (UFSC)  
Professora do programa de mestrado em Ciências Contábeis e Administração da Unochapecó  
Endereço: Universidade Comunitária da Região de Chapecó - Unochapecó  
Rua Benjamin Constant, n° 265D, Centro, Chapecó, SC  
E-mail: [silvanak@unochapeco.edu.br](mailto:silvanak@unochapeco.edu.br)

### **Mauro Lizot**

Doutorando em Engenharia de Produção pela UTFPR-PG  
Instituição: Universidade Tecnológica Federal do Paraná – UTFPR-PG  
Endereço: Rua Doutor Washington Subtil Chueire, 330, Jardim Carvalho, Ponta Grossa, PR  
E-mail: [mauro.lizot@unochapeco.edu.br](mailto:mauro.lizot@unochapeco.edu.br)

### **Flavio Trojan**

Doutor em Engenharia de Produção pela UFPE  
Professor do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Produção UTFPR-PG  
Instituição: Universidade Tecnológica Federal do Paraná – UTFPR-PG  
Endereço: Rua Doutor Washington Subtil Chueire, 330, Jardim Carvalho, Ponta Grossa, PR  
E-mail: [trojan@utfpr.edu.br](mailto:trojan@utfpr.edu.br)

### **Abstract**

The present study aims to compare indicators of economic and financial performance of milk production in family farms in Formosa do Sul - SC. The research used a descriptive methodological approach, carried out through a survey with quantitative analysis. In the analyzed period, the rural property with the best performance presented an average of 48 lactating matrices (of the Jersey and Dutch breeds), which has 50 hectares of land directed to the dairy activity, the average production was 24 liters of milk per daily, with revenue of R \$ 1.36 per liter of milk, generating an accumulated average monthly revenue of R \$ 48,180.48, monthly production costs totaled R \$ 17,915.67, with an average monthly profit of R \$ 30,264 , 81, which is divided by the four family members who work in the dairy activity. Also noteworthy is the property with the lowest performance, which showed an average of 4 lactating matrices, with 5 hectares of land used in the dairy activity, the average production was 9.6 liters of milk per matrix per day, with revenue of R \$ 0.95 per liter of milk, generating an average monthly revenue of R \$ 1,115.39, the monthly production costs totaled R \$ 685.33, with an average monthly profit of R \$ 430.06, just one person from family works in the activity. The study shows that the activities carried out on the properties studied are

economically profitable and contribute to the generation of income for families, highlighting the importance of accounting and cost analysis in rural areas. This study can be useful for the development of other research and to help rural producers.

**Keywords:** Milk activity. Rural Accounting. Indicators of economic and financial performance. Family farming.

## 1. Introdução

Entre os diversos segmentos econômicos, é notório que a cadeia do leite no agronegócio tem destaque no setor agropecuário brasileiro. No Brasil, a produção leiteira vem crescendo e se destacando como uma das atividades mais tradicionais do meio rural, desempenhando um relevante papel social, principalmente na geração de empregos. O país tem mais de um milhão e cem mil propriedades que exploram esta atividade, sendo responsável por 40% dos postos de trabalho no meio rural (MAPA, 2014).

No Brasil, segundo dados obtidos pela Secretaria de Estado da Agricultura e do Abastecimento (SEAB), nos períodos de 2002 a 2013, a produção leiteira apresentou um aumento gradativo de quase 50%, o Sul e Sudeste se destacam, com uma participação de 69%, dos 32,3 bilhões de litros de leite produzidos em 2012 pelo país. Já segundo dados obtidos pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), Santa Catarina é responsável por 10% da produção nacional de leite e apresentou um crescimento de 7,40% na quantidade produzida, um aumento de 5,10% na quantidade de animais ordenhados e 2,20% na variação da produção de litros/vaca/ano.

Dettmer e Silva (2015) salientam que a produção leiteira é considerada uma importante estratégia de renda para o pequeno agricultor familiar e uma alternativa para o desenvolvimento de muitas regiões brasileiras. Brand et al. (2014) destacam que além da produção leiteira ter participação na formação de emprego e de renda, ela proporciona a fixação do homem no campo.

Neste contexto se insere a contabilidade rural, como instrumento de mensuração, apoio, planejamento e controle das atividades desenvolvidas no meio rural. A contabilidade rural surgiu pela necessidade de controlar o patrimônio e possibilitar o acompanhamento dos resultados das atividades rurais, analisando os investimentos realizados (CREPALDI, 2011). Com as exigências que o mercado consumidor impõe, é fundamental que o produtor tenha conhecimento da real situação da sua propriedade e dos resultados obtidos com as atividades desenvolvidas (DAL MAGRO et al., 2013; KRUGER et al., 2014).

Para que a propriedade rural possa alcançar os resultados desejados, torna-se relevante tomar posse das informações contábeis para auxiliar no processo de tomada de decisão e planejamento dos negócios, custos das atividades, bem como da análise de desempenho econômico e financeiro dos resultados entre as atividades rurais, principalmente nas propriedades familiares (LIZOT et al., 2018). A análise de desempenho tem por objetivo fornecer informações que permitam quantificar a rentabilidade do empreendimento, auxiliar na tomada de decisões para um bom andamento da empresa e possibilitar o ajuste dos desvios que prejudicam o desempenho dos negócios (THESARI, TROJAN, BATISTUS, 2019).

Analisar o desempenho das propriedades rurais é essencial para a gestão das atividades. Com a utilização de indicadores de desempenho é possível acompanhar o processo das atividades desenvolvidas e atingir os objetivos desejados, com informações precisas do processo produtivo, contribuindo assim, no planejamento e controle do desempenho das propriedades rurais (GONZAGA et al., 2015; PIOVESANI, BORTOLUZZI, SILVA 2015).

Estudos correlatos como os de Souza et al. (2011), Lopes, Santos e Carvalho (2012), Sena et al. (2013), Duarte, Ferri e Honorato (2014), Gonçalves et al. (2014), Costa et al. (2015), evidenciam a importância da análise dos resultados e do uso de medidas de desempenho econômico e financeiro para o acompanhamento da produção leiteira. Tornando-se assim um tema relevante na discussão teórica da análise de indicadores e da gestão de custos no agronegócio, fortalecendo a literatura científica pertinente ao tema, além de ser um vetor de desenvolvimento da gestão das propriedades que realizam essa atividade, proporcionando uma aumento da renda e conseqüentemente da qualidade de vida dos agricultores.

Neste sentido, surge a problemática do estudo: Qual o desempenho econômico-financeiro da produção leiteira em propriedades rurais de Formosa do Sul– SC? Com objetivo de comparar indicadores de desempenho econômico-financeiro da produção leiteira em propriedades rurais de Formosa do Sul - SC.

Justifica-se a relevância da pesquisa considerando a importância da produção leiteira para o município de Formosa do Sul-SC, bem como pelo contexto do desenvolvimento a partir da agricultura familiar, neste aspecto a produção leiteira torna-se para muitas famílias a principal fonte de renda. O estudo também torna-se instrumento de difusão de teorias, expandindo a fronteira do conhecimento, sendo totalmente aderente ao foco da presente revista, além de auxiliar no desenvolvimento da atividade leiteira. Destaca-se também, a importância do uso da contabilidade para a gestão e controle das atividades rurais,

principalmente para análise econômica e financeira, visando o equilíbrio e a gestão das propriedades rurais (VIANA; COSTA; SANTOS, 2014).

O estudo está estruturado em cinco seções, iniciando-se com a contextualização e apresentação da problemática e justificativa na introdução. Na segunda seção, aborda-se a importância da contabilidade rural na gestão dos negócios, bem como da utilização de indicadores de desempenho para análise da produção leiteira, além de estudos anteriores ao tema de pesquisa. Na terceira seção, contemplam-se os procedimentos metodológicos da pesquisa. Na quarta seção, apresentam-se os resultados e as análises do estudo realizado e na quinta seção, as considerações finais da pesquisa.

## **2. Revisão da Literatura**

Neste capítulo, aborda-se a importância da contabilidade rural na gestão dos negócios rurais, os indicadores de desempenho da produção leiteira e alguns estudos correlatos relacionados à temática estudada.

### **2.1. A importância da contabilidade rural na gestão dos negócios rurais**

Entende-se por contabilidade como a ciência do patrimônio, que tem como objetivo principal oferecer informações úteis, confiáveis e oportunas que permitam ao usuário a obtenção de informações econômicas e financeiras acerca da entidade e que possibilitam o auxílio na tomada de decisão, atendendo pessoas físicas e jurídicas (MAZZIONI; DEDONATTO; GALANTE, 2012; MARION, 2012).

A contabilidade rural é uma importante ferramenta de gestão dos negócios rurais, por meio dela é possível oferecer informações para a tomada de decisões, durante a execução e o controle das operações das propriedades rurais, considerando sua finalidade de registrar, controlar e planejar o patrimônio das entidades rurais, permitindo a análise dos resultados das atividades (CREPALDI, 2011; VIANA; COSTA; SANTOS, 2014).

Um dos principais sistemas de controle e informação das empresas rurais é a contabilidade rural, um instrumento de função administrativa, que tem a finalidade de orientar as operações exercidas nas atividades rurais, apurar o desempenho econômico-financeiro de cada atividade, apoiar os processos de decisões da produção, das vendas e dos investimentos, auxiliar no controle das despesas pessoais do proprietário e de sua família, nas despesas e custos das atividades, no controle das transações financeiras, na comparabilidade dos

resultados e com informações para a declaração do imposto de renda (CREPALDI, 2011). Além do mais, esses procedimentos proporcionam base para uma correta análise de investimentos nas propriedades rurais (BERNARDI et al., 2017; SILVA et al., 2019; TONIAL et al., 2020).

A contabilidade rural possibilita o uso da informação contábil como ferramenta para a administração da propriedade e dos negócios, mas para que se alcance bons resultados no processo da gestão, faz-se necessário à utilização de controles e o planejamento das decisões. O produtor rural precisa de controle das atividades e planejamento da produção, observando e comparando custos de produção e resultados obtidos (GONÇALVES et al., 2014).

Para garantir a permanência dos produtores na atividade rural, é necessário adotar novos recursos e tecnologias adequadas possibilitando a diminuição dos custos (DAL MAGRO et al., 2013; SABBAG; COSTA, 2015). A contabilidade rural utiliza-se de técnicas e metodologias da contabilidade de custos, servindo como instrumento de controle e planejamento das atividades, transmitindo informações que contribuem com o processo decisório. O controle tem a função de passar informações para o planejamento, ou seja, interpretar as principais atividades da propriedade a fim de averiguar se as ações previstas foram executadas, a partir da análise de informações do passado, do presente e as previsões do futuro, pode-se identificar as metas desejadas (LIZOT et al., 2018).

A contabilidade de custos aplicada ao contexto das propriedades rurais tem um importante papel como ferramenta de apoio na gestão, permitindo ao proprietário rural fazer a avaliação financeira e econômica, identificar os fatores de produção e manter o controle do desempenho econômico, financeiro e patrimonial das atividades (COSTA et al., 2015).

Nos negócios rurais, como em qualquer ramo de negócio, é fundamental controlar os custos das atividades, torna-se indispensável que os gestores conheçam os custos das atividades desenvolvidas para avaliar o desempenho dos custos frente às receitas atingidas. Se os negócios não tiverem controle, não permitem a análise e decisões adequadas (ZANIN et al., 2013). Ter informação dos gastos torna-se importante para a administração da propriedade rural, pois a falta de conhecimento dos resultados pode diminuir o desempenho das atividades, além disso, pode acarretar investimentos desnecessários e redução da produtividade (VIANA; COSTA; SANTOS, 2014).

Marion (2012) enfatiza a importância da contabilidade rural como fator de crescimento e sobrevivência para as propriedades. Neste sentido, pode-se ressaltar a importância da contabilidade como uma ferramenta essencial para apoiar, controlar e planejar as atividades desenvolvidas no meio rural.

## 2.2. Indicadores de desempenho da produção leiteira

Os indicadores de desempenho são instrumentos de gestão essenciais nas atividades de monitoramento e avaliação das organizações, que permitem acompanhar, analisar, propor, solucionar, interferir ou mudar o rumo de um processo ou conjunto de atividades, visando atingir determinado objetivo (GONZAGA et al., 2015).

Piovesani, Bortoluzzi e Silva (2015) destacam que os indicadores de desempenho têm por objetivo fornecer informações que permitam acompanhar a situação econômica e financeira da propriedade, com informações precisas do processo produtivo, embasando a análise crítica dos resultados obtidos e do processo de tomada de decisão, contribuindo no planejamento e controle do desempenho.

Para medir o desempenho da produção leiteira, alguns autores utilizam fórmulas que contribuem significativamente no controle e gestão da propriedade rural. A partir da elaboração e gestão dos indicadores de desempenho, eles podem ser direcionados para o monitoramento da evolução dos resultados e servir como referência para o processo de tomada de decisão (LOPES, SANTOS, CARVALHO, 2012; CANDIDO et al., 2015; SIMIONATTO et al., 2018).

No Quadro 1, observam-se alguns indicadores que podem ser utilizados para medir o desempenho da produção leiteira.

**Quadro 1: Indicadores de desempenho da produção leiteira**

Indicadores	Conceito	Fórmula	Autor
Litros de leite ao ano	Quantidade de litros de leite ao ano	Litros/ano	Souza et al. (2011)
Matrizes leiteiras por hectare	Quantidade de matrizes por hectare	Vacas/hectare	Souza et al. (2011)
Litro por vaca ao dia	Quantidade de litro por vaca ao dia	Litros/vaca/dia	Souza et al. (2011) e Sena et al. (2013)
Leite por matriz de ordenha por ano	Quantidade de leite por matriz de ordenha por ano	Leite/vaca/ordenha/ano	Duarte, Ferri e Honorato (2014)
Litros de leite vendido	Quantidade de litro de leite vendido	Litro/vendido	Simionatto et al. (2018)
Lucro por litro de leite vendido	Lucro por quantidade de litro de leite vendido	Lucro/leite/vendido	Simionatto et al. (2018)
Despesa e receita obtida por hectare	Margem bruta (R\$) por /hectare	R\$/há	Gonçalves et al. (2014)
Produtividade de leite por matriz	Produtividade média de leite por matriz ao dia	kg/vaca/dia	Lopes, Santos e Carvalho (2012)
Leite por hectare ao ano	Produção de leite por hectare ao ano	kg/ha/ano	Lopes, Santos e Carvalho (2012)
Litros de leite por matriz por dia	Quantidade de leite por matriz ao dia	Leite/vaca/dia	Candido et al. (2015)

Ferreira, D.; Kruger, S.D.; Lizot, M.; Trojan, F.

Receita bruta por hectare	Renda bruta por hectare	Renda bruta/ hectare	Carlotto, Filippi e Marcello (2011)
Receita bruta por litro	Renda bruta por quantidade de litro de leite	Renda bruta/litro	Carlotto, Filippi e Marcello (2011)
Custo variável por litro de leite	Custo variável por quantidade de litro de leite	Custo variável /litro	Carlotto, Filippi e Marcello (2011)
Lucro por hectare	Resultado mensal por hectare	Lucro /hectare	Carlotto, Filippi e Marcello (2011)
Lucro por litro de leite	Resultado mensal por quantidade comercializada	Lucro /litro	Carlotto, Filippi e Marcello (2011)

Fonte: Elaborado pelos autores

Observa-se no Quadro 1, alguns dos indicadores que são utilizados para medir o desempenho econômico-financeiro da produção leiteira. Estes indicadores permitem um acompanhamento do alcance das metas dos produtores, a identificação dos avanços, melhorias de qualidade, correção de problemas e as necessidades de mudança da propriedade.

Na atividade da produção leiteira, a análise dos indicadores de desempenho econômico e financeiro é de grande destaque. É através dos indicadores, que gestores de propriedades poderão aumentar seus rendimentos, reduzir seus custos e aumentar suas receitas (LOPES; SANTOS; CARVALHO, 2012).

Lopes, Santos e Carvalho (2012) destacam que o uso de indicadores, permite diagnosticar o desempenho das atividades e por meio deles, é possível fazer um levantamento de informações que possam gerar intervenções a fim de aumentar a sua eficiência, ou seja, buscar a redução dos custos das atividades e aumentar o faturamento. Não somente da produção e comercialização do produto final, mas sim de toda a cadeia de suprimentos relacionada a aquisição dos insumos e comercialização do produto final e seus subprodutos, tornando essa cadeia produtiva sustentável (LIZOT et al., 2020).

Os indicadores de desempenho facilitam a compreensão das atividades e fluxos operacionais da produção leiteira (SIMIONATTO et al., 2018). Além disso, contribuem para a análise e controle das atividades desenvolvidas nas propriedades rurais, auxiliando os gestores no processo de tomada de decisões, por meio a análise de rentabilidade e do custo de aquisição de insumos, principalmente alimentação.

### 2.3. Estudos correlatos

Esta seção destaca estudos com abordagens correlatas, como os de Souza et al. (2011), Lopes, Santos e Carvalho (2012), Sena et al. (2013), Duarte, Ferri e Honorato (2014), Gonçalves et al. (2014), Costa et al. (2015), à temática investigada, evidenciando os mais

diversos resultados dos estudos realizados em concordância com o tema de pesquisa abordada.

O estudo de Souza et al. (2011) teve por objetivo analisar os custos de produção leiteira de 10 produtores da associação ASPRODIL, em Rondônia. Os resultados indicam duas formas de produtividade: vacas por hectare e litro por vaca/dia. Quanto ao resultado o melhor desempenho foi dado pelo produtor que obteve 4,89 vacas por hectare, quanto à produtividade o melhor resultado foi de 4,21 litros/vaca/dia. De forma geral, os produtores com menores custos operacionais, entre R\$ 200,00 e R\$ 400,00 por matriz, apresentaram menor produtividade entre 2 e 3 litros/vaca/dia. No que se refere aos custos de produção, de forma geral, o que está contribuindo para a ineficiência dos produtores são os gastos operacionais, mas comum bom acompanhamento dos custos da propriedade por profissionais capacitados é possível tomar as decisões certas e melhorar as decisões gerenciais.

O estudo de Lopes, Santos e Carvalho (2012), comparou alguns indicadores econômicos de fazendas leiteiras das regiões centrais mineiras e sul/sudoeste de Minas Gerais, em regimes de semi-confinamento e de confinamento total. Os resultados demonstraram que, ao compararem os indicadores de eficiência econômica (margem bruta, margem líquida e resultado), os resultados foram positivos nos sistemas em semi-confinamento. A produtividade média de leite por vaca em lactação foi de R\$ 15,62 e R\$ 22,25 kg/vaca/dia, nos sistemas em semi-confinamento e confinamento total respectivamente. Já a produção de leite por hectare foi maior nos sistemas em confinamento total (9.317,88 kg/ha/ano), pois apresentaram maior média de produção por animal e taxa de lotação, em comparação com a do sistema em semi-confinamento (6.818,31 kg/ha/ano). Por fim, na análise econômica, o sistema de produção em semi-confinamento apresentou resultado positivo, viabilidade econômica e condições de produzir no curto, médio e longo prazo; enquanto o sistema de produção em confinamento apresentou margem bruta negativa indicando a descapitalização dos investimentos e o endividando dos produtores que atuam neste sistema de produção.

O estudo de Sena et al. (2013), avaliou o nível de desenvolvimento tecnológico de 176 produtores de leite dos municípios de Itaituba, Rurópolis, Trairão e Placas, do estado do Pará. Os resultados obtidos demonstraram que, em relação à classificação do nível tecnológico os produtores que detinham maior padrão tecnológico foram mais produtivos que os demais. Em relação à produtividade (litros/vaca/dia), o tempo de experiência dos produtores no desenvolvimento da atividade leiteira, constatou-se que 81,82% trabalhavam, em média, 13 anos com a produção de leite, indicando que a experiência tinha impacto na adoção de

mudanças tecnológicas na produção, especialmente em uma área em que os produtores enfrentam sérios problemas de acesso à assistência técnica.

A pesquisa de Duarte, Ferri e Honorato (2014), teve por objetivo expor os principais problemas encontrados na cadeia produtiva da pecuária leiteira, principalmente a viabilidade econômica da atividade. Os resultados demonstraram vários problemas relacionados à produção, no qual o prejuízo se faz mais constante que o lucro. Dentre eles, destacam-se: (i) o sistema extensivo (animais com produção de até 1.200 litros de leite/vaca/ordenha/ano, alimentados a pasto); (ii) sistema semi-extensivo (produção varia entre 1.200 a 2.000 litros/vaca/ordenha/ano, os animais são mantidos a pasto, mas recebem suplementação); (iii) sistema intensivo a pasto (animais com produção entre 2.000 e 4.500 litros/vaca/ordenha/ano, além do pastoreio em forragens recebem suplementação); e (iv) o sistema intensivo em confinamento (animais com produção a partir de 4.500 litros/vaca/ordenha/ano, recebem no cocho toda a sua alimentação). Após levantamento, constataram que o sistema extensivo responde por 37,7% da produção nacional, apesar da baixa rentabilidade, ao passo que o sistema de confinamento é mantido por uma parcela de 0,1% dos produtores e é responsável por 4,6% da produção leiteira, evidenciando maior rentabilidade.

Gonçalves et al. (2014) realizaram a pesquisa em uma propriedade de gado leiteiro no município de Sales de Oliveira/SP, com o objetivo de demonstrar a importância da assistência técnica por meio da extensão rural na melhoria da atividade leiteira. Os resultados apontaram que o acompanhamento fez com que a produtividade em litros de leite produzido por hectare aumentasse e o volume anual de leite vendido passasse de 21.575 litros em 2009 para 32.402 em 2012, apresentando uma média de crescimento de 16,7% ao ano em litros de leite. No resultado da relação entre a despesa e a receita obtida, em 2009 a margem bruta era de R\$1.640,10 por hectare, já em 2011 passou para R\$ 3.610,79. A rentabilidade na propriedade teve um aumento da tecnificação e na medida em que melhoraram seus indicadores de produtividade, aumentou a margem bruta e taxa de retorno do capital investido.

Costa et al. (2015), analisaram os custos a partir da cadeia de valor do leite e derivados de um pequeno produtor leiteiro da região do Seridó, estado do Rio Grande do Norte. A pesquisa foi realizada através de uma metodologia descritiva, com estudo de caso e análise qualitativa. Os resultados obtidos demonstram um sistema de custeamento bastante limitado, o qual apresentou um prejuízo médio de R\$ 0,12 por litro de leite vendido, com uma receita bruta média mensal de R\$ 2.377,80, o custo total médio mensal foi de R\$ 2.561,02 e a produção média mensal foi de 1.552 litros de leite. Destacam que os pequenos produtores

precisarão ir em busca de novos conhecimentos e alternativas eficientes e viáveis para conseguir avaliar melhor seus custos de produção.

O estudo de Simionatto et al. (2018) teve por objetivo comparar indicadores econômico-financeiros da produção leiteira em propriedades rurais familiares. A pesquisa ocorreu por meio de uma pesquisa de campo e análise de cunho quantitativo. A coleta de dados deu-se por meio de visitas e da aplicação de questionários para uma amostra de trinta propriedades rurais localizadas no município de São Lourenço do Oeste (SC), permitindo a comparação de indicadores econômico-financeiros na atividade de produção leiteira. Os indicadores observados indicam que a menor produtividade diária de leite foi de 43 litros e a maior de 564 litros. Em relação à receita, a variação foi de R\$ 0,87 a R\$ 1,48, por litro vendido. O custo por litro variou de R\$ 0,34 a R\$ 1,01 enquanto o lucro por litro oscilou de R\$ 0,20 a R\$ 0,79. A propriedade rural com melhor resultado possui 34 matrizes em lactação, receita de R\$ 1,48 por litro de leite, gerando uma receita média mensal de R\$ 24.716,00, os custos de produção mensal somaram R\$ 11.727,38, com lucro médio mensal de R\$ 12.988,62.

De modo geral os resultados dos estudos realizados acerca da temática abordada, mesmo que desenvolvidas em diferentes contextos, evidenciam a importância da análise dos resultados da produção leiteira e do uso de medidas de desempenho econômico e financeiro, para melhoramento da gestão das propriedades rurais e obtenção de informações que possam auxiliar na tomada de decisões.

### **3. Procedimentos Metodológicos**

As características da pesquisa, quanto à sua tipologia pode ser classificada considerando-se três enfoques, de acordo com Raupp e Beuren (2012): (i) quanto aos objetivos; (ii) quanto aos procedimentos e (iii) quanto à abordagem do problema.

Quanto aos objetivos, a pesquisa caracteriza-se como descritiva. Para Gil (2010), a pesquisa descritiva tem como objetivo principal identificar as características de determinada população, estabelecendo relação entre as variáveis no objeto de estudo analisado. Raupp e Beuren (2012) ressaltam que a pesquisa descritiva se preocupa em observar, analisar, registrar, ordenar e interpretar os dados ocorridos, sem que o pesquisador interfira sobre eles, ou seja, os fenômenos são estudados, mas não são manipulados pelo pesquisador.

Quanto aos procedimentos de investigação, o estudo é de levantamento, com aplicação de um questionário de pesquisa aplicado aos produtores rurais em 30 propriedades rurais

familiares do município de Formosa do Sul, SC. Raupp e Beuren (2012) destacam que a pesquisa de levantamento está diretamente ligada a pessoas cujo comportamento se deseja conhecer, além de ser um importante procedimento para o campo contábil, pois traz informações úteis para serem utilizadas em pesquisas futuras. Gil (2010) ressalta ainda que, através do levantamento é possível adquirir informações de uma amostra da população acerca do problema estudado.

A população do estudo compreende as propriedades rurais do município de Formosa do Sul – SC. De acordo com dados da Prefeitura Municipal de Formosa do Sul - SC (2016), atualmente 340 propriedades desenvolvem a atividade leiteira no município. A amostra do estudo foi aplicada em 30 propriedades rurais, em razão da acessibilidade e disponibilidade em contribuir com as informações e a fim de comparar os principais indicadores de desempenho econômico financeiro por elas apresentados.

Quanto à abordagem do problema, a pesquisa configura-se como quantitativa, baseada nas respostas coletadas a partir do questionário aplicado. De acordo com Mascarenhas (2012), a pesquisa quantitativa baseia-se na quantificação para buscar e tratar os dados coletados, destaca ainda que estudos baseados em análise quantitativa oferecem mais segurança para que o pesquisador possa tirar suas conclusões. Fachin (2005) indica que, a variável quantitativa é determinada em relação aos dados ou a proporção numérica, em termos gerais, é uma forma de identificar informações úteis para o estudo.

Visando atingir os objetivos propostos pelo estudo, realizaram-se visitas junto à 30 propriedades rurais para a coleta de dados, os quais foram anotados pelos pesquisadores em planilha física específica por meio de entrevista presencial. A entrevista procurou identificar o patrimônio, as receitas e despesas; e após a organização dos dados, foram elaboradas tabelas com o intuito de facilitar a compreensão do assunto e permitir a comparação e análise dos resultados. O período para a coleta e análise dos dados correspondeu ao mês de novembro/2016 a janeiro/2017, referente à produção leiteira do último trimestre do ano de 2016.

Desta forma, metodologicamente a pesquisa caracteriza-se como descritiva, realizada por meio de análise de dados predominantemente quantitativa, elaborada a partir de levantamento de dados realizados por meio de entrevista realizada presencialmente com os produtores rurais, objetivando apresentar indicadores de desempenho econômico-financeiro da produção leiteira em propriedades rurais do município de Formosa do Sul - SC.

#### 4. Análise e Interpretação dos Resultados

A partir da coleta de dados executadas por meio da aplicação de questionários, buscou-se identificar os principais indicadores de desempenho da produção leiteira destas propriedades. Inicialmente buscou-se analisar a identificação de cada produtor rural que desempenha a atividade leiteira nas propriedades, as respostas estão demonstradas na Tabela 1.

**Tabela 1: Identificação dos produtores rurais**

<b>Quantidade de pessoas</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Feminino	38	49
Masculino	40	51
<b>Sub Total</b>	78	100
<b>Idade</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Até 35 anos	28	36
De 36 a 46 anos	17	22
Acima de 47 anos	33	42
<b>Sub Total</b>	78	100
<b>Escolaridade</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Ensino Básico Incompleto	33	42
Ensino Básico Completo	5	6
Ensino Médio Incompleto	7	9
Ensino Médio Completo	27	35
Ensino Superior Incompleto	3	4
Ensino Superior Completo	3	4
<b>Sub Total</b>	78	100
<b>Tempo de atuação</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Até 10 anos	5	17
De 11 a 20 anos	10	33
De 21 a 30 anos	8	27
Acima de 31 anos	7	23
<b>Sub Total</b>	30	100

Fonte: Dados da pesquisa.

Na Tabela 1, observa-se que 51% dos produtores rurais estão representados por homens e 49% por mulheres, onde que, das 30 propriedades analisadas, as mesmas apresentaram uma soma de 78 pessoas (homens e mulheres) atuando na atividade leiteira. Verifica-se que 58% dos produtores possuem até 46 anos de idade e 42% representam uma faixa etária acima de 47 anos de idade. Nota-se que, 42% dos produtores rurais possuem ensino básico incompleto e 35% dos proprietários possuem ensino médio completo. Constata-se também que 60% dos produtores atuam na atividade leiteira há mais de 10 anos na atividade e outros 23% possuem acima de 30 anos de atuação no meio rural.

Constatou-se também que 8% dos respondentes possuem ensino superior ou estão estudando (4% superior incompleto e 4% superior completo). Esse resultado demonstra um interesse inicial dos produtores em qualificar-se para a melhoria da gestão da atividade e de suas propriedades, essa tendência corrobora com os resultados destacados pela pesquisa de Simionatto et al. (2018).

Posteriormente buscou-se identificar as características das propriedades rurais pesquisadas, conforme apresenta a Tabela 2.

**Tabela 2: Características das propriedades rurais**

Mão de Obra	Frequência Absoluta	Frequência Relativa (%)
Familiar	29	97
Auxílio de terceiros	1	3
<b>Sub Total</b>	30	100
Principal fonte de renda	Frequência Absoluta	Frequência Relativa (%)
Sim	27	90
Não	3	10
<b>Sub Total</b>	30	100
Tamanho (hectares)	Frequência Absoluta	Frequência Relativa (%)
Até 20 hectares	11	37
De 21 a 30 Hectares	13	43
Acima de 31 hectares	6	20
<b>Sub Total</b>	30	100

Fonte: Dados da pesquisa.

Os resultados apresentados na Tabela 2 indicam que, 97% das propriedades rurais possuem mão de obra familiar na atividade leiteira, sendo que para 90% a atividade leiteira é a principal fonte de renda. A propriedade que não possui toda sua mão-de-obra familiar, necessita de auxílio de terceiros para desempenhar as atividades, porém tem a renda da atividade destinada para o sustento da família. Quanto ao tamanho das propriedades rurais 37% possuem até 20 hectares de terra e outros 43% possuem entre 21 a 30 hectares, evidenciando característica de propriedades rurais de pequeno porte.

Na sequência questionou-se os produtores rurais em relação às principais características do plantel das matrizes leiteiras e a forma de comercialização do leite, conforme apresenta-se na Tabela 3.

**Tabela 3: Características do plantel de matrizes leiteiras**

Quantidade de novilhas e bezerras	Frequência Absoluta	Frequência Relativa (%)
Até 20 novilhas/bezerras	18	60
De 21 a 30 novilhas/bezerras	10	33
Acima de 31 novilhas/bezerras	2	7
<b>Sub Total</b>	30	100
Raça matrizes	Frequência Absoluta	Frequência Relativa (%)
Jersey	8	27

Holandesa	4	13
Jersey e Holandesa	18	60
<b>Sub Total</b>	30	100
<b>Genética</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Natural	8	27
Inseminação	14	47
Ambas	8	27
<b>Sub Total</b>	30	100
<b>Tipo de ordenha</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Mecânica	21	70
Canalizada	9	30
<b>Sub Total</b>	30	100
<b>Comercialização do leite</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Laticínios	26	87
Cooperativas	4	13
<b>Sub Total</b>	30	100
<b>Sistema de exploração leiteira</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Extensivo	1	3
Semi-extensivo	20	67
Intensivo a pasto	9	30
Intensivo a Confinamento	0	0
<b>Sub Total</b>	30	100

Fonte: Dados da pesquisa.

Os resultados apresentados na Tabela 3 evidenciam que, 60% das propriedades rurais possuem até 20 novilhas e/ou bezerras e outras 33% possuem entre 21 a 30 novilhas e/ou bezerras. Verifica-se que 60% dos produtores possuem uma mistura de raças de matrizes, Jersey e Holandesa. Observa-se que 47% dos produtores utilizam a inseminação para o processo de recria. Evidencia-se que 70% das propriedades fazem uso de ordenha mecânica para manuseio da atividade leiteira e apenas 30% utilizam a ordenha canalizada.

Referente à comercialização do leite 87% dos proprietários realizam a entrega para laticínios. E quanto ao tratamento e manuseio dos animais, constatou-se que 67% das propriedades rurais fazem uso do sistema de exploração semi-extensivo, sistema este em que os animais são mantidos a pasto, mas recebem suplementação em períodos do ano, método esse que tem sua implantação já consolidada e que é o método mais utilizado na Região Sul do Brasil, corroborando com a pesquisa de Souza et al. (2011).

Outras questões da investigação vinculadas à pesquisa abordaram às características dos investimentos na atividade leiteira de cada propriedade rural, conforme destaca-se na Tabela 4.

**Tabela 4: Características dos investimentos da atividade leiteira**

<b>Tempo de construção de galpões</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Até 10 anos	12	40
De 11 a 20 anos	10	33
Acima de 21 anos	8	27
<b>Sub Total</b>	30	100
<b>Investimento propriedade</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
até R\$ 19.999,99	12	40
De R\$ 20.000,00 a R\$ 39.999,99	12	40
Acima de R\$ 40.000,00	6	20
<b>Sub Total</b>	30	100
<b>Investimento cada matriz</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Até R\$ 2.499,99	9	30
De R\$ 2.500,00 até R\$ 3.499,00	13	43
Acima de R\$ 3.500,00	8	27
<b>Sub Total</b>	30	100
<b>Financiamentos/empréstimos ativos</b>	<b>Frequência Absoluta</b>	<b>Frequência Relativa (%)</b>
Não possui	16	53
Até R\$ 10.999,99	4	13
De R\$ 11.000,00 até R\$ 30.999,99	1	3
Acima de R\$ 31.000,00	9	30
<b>Sub Total</b>	30	100

Fonte: Dados da pesquisa.

Na Tabela 4, os resultados indicam que 40% das propriedades rurais possuem instalações (galpões, sala de ordenha, estrebarias) construídas há até 10 anos, 33% entre 11 a 20 anos e 27% das propriedades possuem seus imobilizados a mais de 21 anos. Referente aos investimentos, 40% dos produtores investiram até R\$ 19.999,99 e 60% dos produtores investiram acima de R\$ 20.000,00. Evidencia-se que 43% das propriedades rurais gastaram entre R\$ 2.500,00 a R\$ 3.499,99 na aquisição de cada matriz. E observa-se ainda que, das 30 propriedades rurais analisadas, 16 delas não possuem nenhum financiamento e/ou empréstimo relacionado à atividade leiteira e outras 14 propriedades possuem endividamento relacionado à atividade.

A pesquisa ainda indagou sobre a receita por litro de leite vendido, os custos de produção, a vida útil estimada dos animais e das instalações, visando identificar os resultados. Apresenta-se a evidenciação dos resultados de cada propriedade rural na Tabela 5.

Observa-se na Tabela 5 a evidenciação dos resultados de cada propriedade rural. Observa-se a quantidade de matrizes em lactação, a quantidade média de litros de leite produzidos por matriz ao dia, a média da receita por litro de leite, a receita total, os custos relacionados à atividade leiteira, as depreciações das matrizes e das instalações, e

consequentemente o lucro identificado em reais (R\$) e em percentual (%). Destaca-se que não foi identificada nenhuma propriedade rural com prejuízo.

Verifica-se que das 30 propriedades rurais analisadas, a quantidade de matrizes em lactação varia entre 4 a 48 matrizes por propriedade rural. A quantidade média de litros produzidos de leite por matriz ao dia varia entre 8,9 a 24 litros, destes, a média da receita por litro de leite varia em torno de R\$ 0,95 a R\$ 1,36, a receita acompanha a quantidade de matrizes e de litros de leite produzidos em cada propriedade. Da receita total (preço por litro versus quantidade de leite vendido) por estabelecimento, observou-se que houve uma variação entre R\$ 1.115,39 a R\$ 48.180,48. Evidenciou-se que o custo total da atividade leiteira oscilou de R\$ 685,33 a R\$ 17.195,67. Referente às depreciações das matrizes e das instalações, observou-se que a depreciação mensal tem variação de R\$ 141,67 a R\$ 2.750,00. O lucro da atividade leiteira foi de R\$ 430,06 a R\$ 30.264,81 ao mês, representando uma variação de 24,05% a 70,22%.

**Tabela 5: Evidenciação dos resultados de cada propriedade rural por mês**

Propriedade	Matrizes em lactação	Litros leite matriz ao dia	Média receita litro (R\$)	Receita total (R\$)	Custo (R\$)	Depreciações (R\$)	Lucro (R\$)	Lucro (%)
1	11	13	1,07	4.787,29	2.650,00	630,21	1.507,08	31,48
2	12	9	1,03	3.422,88	2.163,33	495,83	1.259,55	36,80
3	9	9	1,00	2.484,00	1.694,33	319,79	789,67	31,79
4	11	10	1,05	3.525,68	2.365,00	387,50	1.160,68	32,92
5	15	11	1,07	5.432,35	2.830,67	681,25	2.601,68	47,89
6	13	10	1,09	4.345,47	2.141,67	415,63	2.203,80	50,71
7	22	14	1,11	10.517,17	3.236,00	727,08	7.281,17	69,23
8	34	18	1,20	22.584,84	9.313,00	1.687,50	13.271,84	58,76
9	11	11	1,02	3.773,18	2.865,67	378,13	907,52	24,05
10	14	10	1,07	4.123,14	1.672,33	529,17	2.450,81	59,44
11	20	15	1,17	10.767,00	4.860,00	1.041,67	5.907,00	54,86
12	26	17	1,16	15.774,98	5.716,00	1.052,08	10.058,98	63,77
13	26	18	1,12	16.077,36	5.080,00	864,58	10.997,36	68,40
14	22	18	1,25	15.178,68	4.815,00	979,17	10.363,68	68,28
15	20	17	1,21	12.581,13	5.500,33	966,67	7.080,80	56,28
16	18	13	1,11	7.683,00	2.919,33	543,75	4.763,67	62,00
17	18	11	1,12	6.823,08	2.267,67	516,67	4.555,41	66,76
18	16	11	1,02	5.522,88	2.314,00	545,83	3.208,88	58,10
19	15	13	1,21	7.235,80	2.963,67	409,38	4.272,13	59,04
20	16	22	1,28	13.820,69	4.639,67	916,67	9.181,03	66,43
21	4	10	0,95	1.115,39	685,33	141,67	430,06	38,56
22	18	14	1,09	8.399,16	2.755,33	575,00	5.643,83	67,20
23	13	11	1,05	4.605,08	2.140,00	569,79	2.465,08	53,53
24	17	12	1,15	7.173,32	2.202,33	647,92	4.970,99	69,30
25	26	15	1,20	14.371,50	4.780,00	883,33	9.591,50	66,74
26	48	24	1,36	48.180,48	17.915,67	2.750,00	30.264,81	62,82
27	16	12	1,13	6.654,08	3.080,67	329,17	3.573,41	53,70
28	28	22	1,30	24.512,69	7.300,00	1.366,67	17.212,69	70,22
29	12	9	1,03	3.368,65	1.466,00	373,96	1.902,65	56,48

Ferreira, D.; Kruger, S.D.; Lizot, M.; Trojan, F.

30	15	10	1,09	4.928,91	1.806,67	373,96	3.122,24	63,35
<b>Total</b>	<b>546</b>	<b>407</b>	<b>33,71</b>	<b>299.769,88</b>	<b>116.139,67</b>	<b>22.100,00</b>	<b>183.000,00</b>	<b>-</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Na Tabela 5 verifica-se a evidência dos resultados de cada propriedade, onde pode-se observar que, as que apresentavam menor número de matrizes, o preço recebido na venda por litro também foi menor, e conseqüentemente, o lucro por litro também foi menor, mas isso não aponta que a margem de lucro tenha sido menor em comparação com estabelecimentos com maior número de matrizes em lactação. Os resultados do estudo vão ao encontro da pesquisa de Sabbag e Costa (2015), em que destacam que, a produção em litros de leite e o preço recebido pela distribuição do leite caracterizam variáveis de maior expressividade quando comparado ao lucro.

Evidenciam-se na Tabela 6 os indicadores de desempenho da atividade leiteira. Nela é possível observar a quantidade de litros de leite anual de cada propriedade rural, a receita por litro, a receita por matriz, a receita por hectare, o lucro por litro, o lucro por matriz, o lucro por hectare e a remuneração média da mão de obra de cada proprietário que atua na atividade leiteira.

**Tabela 6: Indicadores de desempenho da atividade leiteira**

Propriedade	Litros de leite anual	Receita por litro (R\$)	Receita por matriz (R\$)	Receita por hectare (R\$)	Lucro por litro (R\$)	Lucro por matriz (R\$)	Lucro por hectare (R\$)	Remuneração da mão de obra (R\$)
1	136.875	1,07	435,21	398,94	0,52	137,01	125,59	502,36
2	98.550	1,03	285,24	263,30	0,39	104,96	96,89	314,89
3	98.550	1,00	276,00	261,47	0,32	87,74	83,12	394,83
4	109.500	1,05	320,52	367,26	0,35	105,52	120,90	580,34
5	120.450	1,07	362,16	390,82	0,53	173,45	187,17	650,42
6	109.500	1,09	334,27	289,70	0,57	169,52	146,92	1.101,90
7	153.300	1,11	478,05	309,33	0,79	330,96	214,15	1.820,29
8	197.100	1,20	664,26	752,83	0,72	390,35	442,39	6.635,92
9	120.450	1,02	343,02	171,51	0,25	82,50	41,25	453,76
10	109.500	1,07	294,51	152,71	0,58	175,06	90,77	1.225,40
11	164.250	1,17	538,35	439,47	0,66	295,35	241,10	1.969,00
12	186.150	1,16	606,73	450,71	0,76	386,88	287,40	5.029,49
13	197.100	1,12	618,36	423,09	0,78	422,98	289,40	2.749,34
14	197.100	1,25	689,94	459,96	0,87	471,08	314,05	3.454,56
15	186.150	1,21	629,06	569,28	0,69	354,04	320,40	2.360,27
16	136.875	1,11	426,83	320,13	0,71	264,65	198,49	2.381,83
17	120.450	1,12	379,06	524,85	0,77	253,08	350,42	1.518,47
18	120.450	1,02	345,18	788,98	0,61	200,56	458,41	1.069,63
19	142.350	1,21	482,39	425,64	0,73	284,81	251,30	2.136,07
20	240.900	1,28	863,79	619,76	0,87	573,81	411,71	3.060,34
21	105.120	0,95	278,85	53,11	0,37	107,51	20,48	430,06
22	153.300	1,09	466,62	270,94	0,75	313,55	182,06	5.643,83
23	120.450	1,05	354,24	511,68	0,57	189,62	273,90	1.232,54
24	131.400	1,15	421,96	298,89	0,81	292,41	207,12	1.242,75
25	164.250	1,20	552,75	513,27	0,82	368,90	342,55	4.795,75
26	262.800	1,36	1.003,76	963,61	0,88	630,52	605,30	7.566,20

Ferreira, D.; Kruger, S.D.; Lizot, M.; Trojan, F.								
27	131.400	1,13	415,88	237,65	0,62	223,34	127,62	1.786,71
28	240.900	1,30	875,45	700,36	0,93	614,74	491,79	8.606,35
29	97.455	1,03	280,72	160,41	0,59	158,55	90,60	951,33
30	107.310	1,09	328,59	176,03	0,71	208,15	111,51	1.040,75

Fonte: Dados da pesquisa.

Com base na Tabela 6, observa-se os indicadores de desempenho da atividade leiteira. Nota-se que, das 30 propriedades pesquisadas, no que se refere à quantidade de litros de leite anual, a propriedade rural que apresentou maior produção foi à propriedade 26, com 262.800 mil litros de leite ao ano, e a de menor produção foi à propriedade 29, que apresentou uma produção de 97.455 mil litros ao ano.

Referente às receitas por litro, por matriz e por hectare, verifica-se que a propriedade rural que apresentou maior receita foi à propriedade 26, e a menor receita apresentada foi à propriedade 21. A propriedade rural 26 obteve uma receita média de R\$ 1,36 por litro de leite, no valor de R\$ 1.003,76 por matriz e uma receita média de R\$ 963,61 por hectare. Já a propriedade rural 21, apresentou uma receita média de R\$ 0,95 por litro de leite, com receita média de R\$ 278,85 por matriz e uma receita de R\$ 53,11 por hectare.

Se tratando do lucro por litro, por matriz e por hectare, identifica-se que a propriedade que apresentou maior lucro por litro foi a propriedade 28, com R\$ 0,88 por litro e a que apresentou menor valor, foi à propriedade 9, com R\$ 0,25 de lucro por litro. Observa-se que, a propriedade 26 obteve maior lucro por matriz, com um valor de R\$ 630,52 e o menor lucro por matriz foi da propriedade 9, com R\$ 82,50 por matriz. Percebe-se que, relativo ao lucro por hectare, a propriedade 26 continua em destaque, com um lucro de R\$ 605,30 por hectare, e o menor lucro por hectare foi da propriedade rural 21, com R\$ 20,48 por hectare.

Por fim, observa-se que referente à remuneração da mão de obra por proprietário de cada estabelecimento rural, ou seja, o lucro dividido pela quantidade de pessoas envolvidas na atividade leiteira destaca-se a propriedade 28, em que possui duas pessoas envolvidas no desenvolvimento da atividade, com uma renda média de R\$ 8.606,35 por pessoa. E a menor remuneração da mão de obra, ficou com a propriedade 2 em que possui quatro pessoas envolvidas na atividade leiteira, com uma renda média de R\$ 314,89 por pessoa.

A Tabela 7 demonstra a média, o valor mínimo e máximo dos indicadores de desempenho da atividade leiteira, entre as 30 propriedades rurais da amostra analisada.

**Tabela 7: Indicadores de desempenho da atividade leiteira**

Indicadores de desempenho	Total	Média	Mínimo	Máximo
Litros de leite matriz ao dia	407	14	9	24
Litros de leite anual	4.459,935	148.664	97.455	262.800
Receita por litro	33,71	1,12	0,95	1,36
Receita por matriz	14.352,74	925,92	276,00	14.351,74
Receita por hectare	12.265,68	408,86	53,11	963,61
Lucro por litro	11.527,14	384,24	44,80	1.261,03
Lucro por matriz	8.371,59	279,05	82,50	630,52
Lucro por hectare	7.124,78	459,66	20,48	7.124,78
Remuneração da mão de obra	72.705,37	2.423,51	314,89	8.606,35

Fonte: Dados da pesquisa.

Na Tabela 7 observam-se os indicadores de desempenho da atividade leiteira realizada a partir do questionário aplicado nas propriedades rurais. Nela apresenta-se a quantidade de litros de leite por matriz ao dia, a quantidade de litros de leite anual, a receita por litro, por matriz e por hectare, o lucro por litro, por matriz e por hectare e a remuneração da mão de obra, apresentando o total de todas as propriedades rurais e apontando também à média, o mínimo e o máximo das propriedades rurais.

Na Tabela 7, nota-se que há uma considerável diferença entre os valores mínimos e os máximos em relação à quantidade de litros de leite por matrizes ao dia. Os resultados do estudo vão ao encontro da pesquisa de Brand et al. (2014), a qual também observou que o aumento da produtividade do leite das matrizes pode estar relacionado com a alimentação adequada, a raça das matrizes e o manejo das mesmas.

Identifica-se também na Tabela 7, uma notável diferença entre o mínimo e o máximo em relação à receita por matriz, onde o mínimo apresenta uma receita de R\$ 1.115,39 e o máximo ressalta uma receita de R\$ 48.180,48; e também referente ao lucro por hectare, onde o mínimo está representado por apenas R\$ 20,48 de lucro e o máximo de R\$ 7.124,78. A pesquisa corrobora com o estudo de Carlotto, Filippi e Marcello (2011), onde indicam que uma pequena propriedade pode obter lucro desde que seus custos não ultrapassem as despesas, salienta-se que a atividade leiteira pode ser uma atividade rentável mesmo em sistemas menos intensivos na utilização dos recursos produtivos como: animais, terra e mão de obra.

Na Tabela 7 nota-se também uma diferença na quantidade de litros de leite anual e em suas receitas (litro, matriz e hectare), isto se explica pela quantidade de matrizes que os produtores possuem em suas propriedades, onde produtores que possuem um número maior de matrizes apresentarão maior produção de litros de leite, e assim, vice-versa. Desse modo,

evidencia-se que quanto maior for à quantidade de matrizes e de litros de leite, maior será o retorno sobre o investimento, ou seja, seu lucro.

De forma geral, os resultados encontrados colaboram as pesquisas de Zanin et al., (2013) e Simionatto et al., (2018) onde a atividade leiteira apresentou-se rentável economicamente e financeiramente nas propriedades analisadas, demonstrando bons resultados aos proprietários rurais e possibilitando novos investimentos na atividade. Destaca-se também que a atividade leiteira é praticada pelos próprios integrantes das famílias e que esta atividade é a principal fonte de renda dos produtores rurais, neste aspecto os achados também colaboram com os estudos de Carlotto, Filippi e Marcello (2011) e Viana, Costa e Santos (2014) que evidenciam a importância do uso da contabilidade no meio rural como instrumento de gestão e análise dos resultados das atividades.

## 5. Conclusões e Pesquisas Futuras

O estudo teve por objetivo comparar indicadores de desempenho econômico-financeiro da produção leiteira em propriedades rurais de Formosa do Sul - SC. A partir da coleta e análise dos dados relacionados à receita e aos custos da atividade leiteira identificou-se os resultados que cada propriedade obteve. Os dados coletados referem-se ao período de novembro de 2016 a janeiro de 2017. A contabilidade rural destacou-se como uma importante ferramenta de gestão para que as propriedades possam ter informações úteis e confiáveis no processo de tomada de decisão. Já os indicadores de desempenho são ferramentas essenciais para que os produtores possam monitorar e avaliar o processo produtivo, embasando a análise crítica dos resultados e ter apoio no processo de tomada de decisão da atividade leiteira.

Os resultados do estudo destacam uma relação positiva entre propriedades rurais com maior número de matrizes em lactação e o lucro obtido. Nota-se que quanto maior à quantidade e qualidade do leite, melhor será a remuneração da receita obtida pela comercialização do produto.

Observou-se que, das trinta propriedades entrevistadas, a propriedade rural que apresentou maior destaque foi à propriedade 26. No período analisado, a mesma apresentou uma média de 48 matrizes em lactação, sendo as raças de suas matrizes, Jersey e Holandesa, possuindo 50 hectares de terra direcionados para a atividade leiteira. A mesma apresentou uma média de 24 litros de leite por matriz ao dia e uma receita de R\$ 1,36 por litro de leite, apontando uma receita total de R\$ 48.180,48 por mês.

Referente aos custos gerais, a propriedade 26 apresentou um valor total de R\$ 17.915,67 por mês, das depreciações das matrizes e dos galpões, apontou um total de R\$ 2.750,00 por ano. Por fim, apresentou um lucro total de R\$ 30.264,81 por mês, no qual é subdividido pelos quatro integrantes da família que atuam na atividade leiteira. Vale destacar também que, das trinta propriedades entrevistadas, a propriedade 26 foi à única que apresentou acompanhamento da contabilidade para suas atividades, a qual é indicada pelo seu proprietário, como um diferencial relevante para o processo de tomada de decisão.

Nota-se também que das trinta propriedades analisadas, a propriedade rural que apresentou menor desempenho econômico financeiro foi à propriedade 21, onde comparada as demais foi a que apresentou resultados inferiores. É perceptível, que a mesma apresentou o mínimo da receita por litro, por matriz e por hectare e apontou também o mínimo em lucro por litro e por hectare.

No período analisado, a propriedade 21 apresentou em média 4 matrizes em lactação, possuindo 21 hectares de terra ao todo, porém apenas 5 destes direcionados para a atividade leiteira. A mesma apresentou uma média de 9,6 litros de leite por matriz ao dia e apresentou uma receita de R\$ 0,95 por litro de leite, apresentando uma receita total de R\$ 1.115,39 por mês. Relacionado aos custos, a mesma apresentou um valor total de R\$ 685,33 por mês, das depreciações das matrizes e galpões, apontou um total de R\$ 141,67 por ano, apresentando no final, um lucro total de R\$ 430,06 por mês, onde apenas uma pessoa da família atua nesta atividade.

De modo geral, os resultados demonstraram que as atividades desenvolvidas nas propriedades rurais estudadas são rentáveis economicamente e financeiramente e contribuem com a geração de caixa e renda das famílias. Os resultados do estudo identificam a importância do uso da contabilidade como instrumento de apoio à gestão das entidades rurais, visando identificar os custos e os resultados das atividades desenvolvidas no agronegócio, possibilitando a análise dos investimentos realizados, a gestão dos custos e consequentemente uma melhor tomada de decisão.

Recomenda-se para novos estudos um período maior para a análise, incluindo outras atividades, para uma comparação entre as atividades e outras propriedades rurais, visando contribuir com as discussões sobre a importância da contabilidade no meio rural. Contudo, diante das limitações relacionadas à estratégia metodológica e do escopo de pesquisa, sugere-se, para estudos futuros, analisar a estrutura de custos destas propriedades, a fim de identificar os pontos de origem das maiores e menores taxas de rentabilidade, comparando com métodos distintos de produção.

## 6. Referências

BERNARDI, A.; LIMA, J. D. de; TRENTIN, M. G.; OLIVEIRA, G. A. Análise de investimento em segregação de milho: estudo de caso em agroindústria produtora de ração para frangos de corte. *Custos e @gronegocio online*, v.13, n.4, p. 147-171, 2017.

BRAND, S. I.; MUMBACH, G. L.; DIEL, M. I.; PORTELA, V. O.; SCHNEIDER, F. J.; SILVA, D. R. Dados preliminares sobre características de propriedades de bovinocultura leiteira da região Nordeste do RS. *Revista Interdisciplinar de Ensino, Pesquisa e Extensão*, v. 2, n. 1, p. 1-12, 2014.

CANDIDO, E. P.; FILHO, E. C. P.; NETO, S. G.; SANTOS, E. M.; DE MOURA, J. F. P. Análise dos sistemas de produção de bovinos leiteiros do Cariri Oriental da Paraíba. *Revista Científica de Produção Animal*, v. 17, n. 1, p. 7-17, 2015.

CARLOTTO, I.; FILIPPI, A. J.; MARCELLO, E. I. Estudo de viabilidade da produção de leite em uma propriedade familiar rural do município de Francisco Beltrão- PR. *Revista Ciências Empresariais da UNIPAR*, v. 12, n.1, p.95- 109, 2011.

COSTA, V. de S.; ASSUNÇÃO, A. B. A.; DA COSTA, M. M. B.; CHACON, M. J. M. Análise de custos a partir da cadeia do valor do leite e seus derivados na região Seridó do Rio Grande do Norte. *Revista Ambiente Contábil*, v. 7, n. 1, p. 89-108, 2015.

CREPALDI, S. A. *Contabilidade rural: uma abordagem decisorial*. 6. ed. São Paulo: Atlas, 2011.

DAL MAGRO, C. B.; DI DOMENICO, D.; KLANN, R. C.; ZANIN, A. Contabilidade rural: comparativo na rentabilidade das atividades leiteira e avícola. *Custos e @gronegocio online*, v. 9, n. 1, p. 2-22, 2013.

DETTMER, C. A.; SILVA, N. L. S. Agricultura Familiar - estudo de caso no assentamento Teijin, município de Nova Andradina, MS. *Revista Nera*, n. 29, p. 133-150, 2015.

Ferreira, D.; Kruger, S.D.; Lizot, M.; Trojan, F.

DUARTE, J. S.; FERRI, A.; HONORATO, C. A. Aspectos da viabilidade econômica na pecuária leiteira. *Revista Comunicação & Mercado*, v. 3, n. 7, p. 4-15, 2014.

FACHIN, O. *Fundamentos de Metodologia*. 4. Ed. São Paulo: Saraiva, 2005. 200 p.

GIL, A. C. *Como elaborar projetos de pesquisa*. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2010. 184 p.

GONÇALVES, A. C. S.; JÚNIOR, L. C. R.; FONSECA, M. I.; NADRUZ, B. V.; BÜRGER, K. P.; ROSSI, G. A. M. Assistência técnica e extensão rural: sua importância para a melhoria da produção leiteira. Relato de caso. *Revista Brasileira de Higiene e Sanidade Animal*, v. 8, n. 3, p. 47-61, 2014.

GONZAGA, R. P.; CRUZ, A. P. C.; PEREIRA, C. A.; LUZ, A. T. M. Associação entre missão institucional declarada por empresas brasileiras e seus indicadores de desempenho. *Revista Contabilidade Vista & Revista*, v. 26, n. 1, p. 15-34, 2015.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA - IBGE. *Produção da Pecuária Municipal*, 2013. Disponível em:

<[ftp://ftp.ibge.gov.br/Producao\\_Pecuaria/Producao\\_da\\_Pecuaria\\_Municipal/2013/ppm2013.pdf](ftp://ftp.ibge.gov.br/Producao_Pecuaria/Producao_da_Pecuaria_Municipal/2013/ppm2013.pdf)>. Acesso em: 22 maio. 2016.

KRUGER, S. D.; GLUSTAK, E.; MAZZIONI, S.; ZANIN, A. A contabilidade como instrumento de gestão dos estabelecimentos rurais. *REUNIR: Revista de Administração, Contabilidade e Sustentabilidade*, v. 4, n. 2, p. 134-153, 2014.

LIZOT, M.; JÚNIOR, P. P. D. A.; LIMA, J. D. D.; MAGACHO, C. S. Aplicação de um modelo de gestão de custos para tomada de decisão no agronegócio familiar. *Custos e @gronegócio online*, v. 14, Edição Especial, p. 290-313, 2018.

LIZOT, M.; JÚNIOR, P. P. A.; TROJAN, F.; MAGACHO, C.S.; THESARI, S.S.; GOFFI, A.S. Analysis of evaluation methods of sustainable supply chain management in production engineering journals with high impact. *Sustainability (Switzerland)*, v. 12(1), n. 270, 2020.

Ferreira, D.; Kruger, S.D.; Lizot, M.; Trojan, F.

LOPES, M. A.; SANTOS, G.; CARVALHO, F. M. Comparativo de indicadores econômicos da atividade leiteira de sistemas intensivos de produção de leite no estado de Minas Gerais. *Revista Ceres*, v. 59, n. 4, p. 458-465, 2012.

MARION, J. C. *Contabilidade Rural, Contabilidade Agrícola, Contabilidade da Pecuária, Imposto de Renda – Pessoa Jurídica*. 13. ed. São Paulo: Atlas, 2012.

MASCARENHAS, S. A. *Metodologia científica*. São Paulo: Pearson, 2012. 126 p.

MAZZIONI, S.; DEDONATTO, O.; GALANTE, C. *Aspectos introdutórios do estudo da contabilidade*. Chapecó: Argos, 2012.

MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO - MAPA. *Plano mais pecuária*. Disponível em:

<[http://www.agricultura.gov.br/arq\\_editor/MAIS\\_PECUARIA.pdf](http://www.agricultura.gov.br/arq_editor/MAIS_PECUARIA.pdf)>. Acesso em: 08 maio. 2016.

OLIVEIRA, N. C. *Contabilidade do agronegócio: teoria e prática*. 2. ed. Curitiba: Juruá, 2010.

PIOVESANI, V.; BORTOLUZZI, S. C.; SILVA, M. R. Avaliação de desempenho em uma propriedade rural de pequeno porte do extremo oeste de Santa Catarina. *REUNA*, v. 20, n. 3, p. 109-128, 2015.

RAUPP, F. M; BEUREN, I. M. Metodologia da pesquisa aplicável as ciências sociais. In: BEUREN, Ilse Maria (Org.). *Como elaborar trabalhos monográficos em contabilidade: teoria e prática*. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2012. p. 76-195.

SABBAG, O. J.; COSTA, S. M. A. L. Análise de custos da produção de leite: aplicação do método de Monte Carlo. *Extensão Rural*, v. 22, n. 1, p. 125-145, 2015.

SECRETARIA DO ESTADO DA AGRICULTURA E ABASTECIMENTO - SEAB. *Análise da conjuntura agropecuária*. Disponível em:

Ferreira, D.; Kruger, S.D.; Lizot, M.; Trojan, F.

<[http://www.agricultura.pr.gov.br/arquivos/File/deral/Prognosticos/leite\\_2013\\_14.pdf](http://www.agricultura.pr.gov.br/arquivos/File/deral/Prognosticos/leite_2013_14.pdf)>.

Acesso em: 22 maio. 2016.

SENA, A. L. dos S.; SANTOS, M. A. S.; DOS SANTOS, J. C.; HOMMA, A. K. O.

Avaliação do nível tecnológico dos produtores de leite na região Oeste do Pará. *Revista de Economia e Agronegócio - REA*, v. 10, n. 3, p. 397-418, 2013.

SILVA, K. P.; LIMA, J. D. de. MALACARNE, K.; CARICIMI, R. Análise da viabilidade econômica da automação de processo: estudo de caso em uma cooperativa agroindustrial avícola. *Custos e @gronegócio on line*, v.15, Ed. Especial. Abr. p. 537-555, 2019.

SIMIONATTO, F. J.; KRUGER, S. D.; MAZZIONI, S.; PETRI, S. M. Indicadores econômico-financeiros da produção leiteira em propriedades rurais familiares. *Custos e @gronegócio on line*, v. 14, n. 2, p. 260-282, 2018.

SOUZA, M. P.; FILHO, T. A. S.; MULLER, C. A. S.; SOUZA, D. B. Custos da produção em unidades rurais produtoras de leite: avaliação do gerenciamento e produtividade. *Custos e @gronegócio online*, v. 7, n.1, p. 140-158, 2011.

THESARI, S. S.; TROJAN, F.; BATISTUS, D. R. A decision model for municipal resources management. *Management Decision*, v. 57, p. 3015-3034, 2019.

TONIAL, C. H.; RODRIGUES, M. F. F.; BOSSE, M. A.; SOUZA, I. M. O.; LIMA, J. D. de; CUNHA, M. A. A. da, FOGGIO, M. A., MARQUES, M. O. M.; MARCHESE, J. A. Technical and economic evaluation of cultivation and obtaining of *Varronia curassavica* Jacq. essential oil. *Industrial Crops and Products*, v. 154, p. 1-12, 2020.

VIANA, C. M. S.; COSTA, J. M. E.; SANTOS, J. K. B. A importância da contabilidade rural na pecuária. *Revista Saber Eletrônico on-line*, s.v, n. 2, p. 5-23, 2014.

ZANIN, A.; OENNIN, V.; TRES, N.; KRUGER, S. D.; GUBIANI, C. A. Gestão das propriedades rurais do Oeste de Santa Catarina: as fragilidades da estrutura organizacional e a necessidade do uso de controles contábeis. *Revista Catarinense de Ciência Contábil – CRC SC*, v. 13, n. 40, p. 9-19, 2013.

## **7. Agradecimentos**

"O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiamento 001"